



REP-NODO  
**CARIBE**  
RED ESTUDIANTIL DE PSICOLOGÍA

BOLETÍN #2  
II-2020



# INDICE



INFO—  
CARIBE

3

¿Qué investigaciones están realizando nuestros estudiantes?

4

1. Vericuetos y serendipias de una población cautiva.  
**investigación en tiempos de covid 19.**

8-9

2. Derechos Humanos en el marco del Covid-19.  
**Una mirada desde la Psicología.**



# REP Nodo Caribe

## ¿Qué investigaciones están realizando nuestros estudiantes?

 Análisis de factores psicosociales predictores en el comportamiento violento.

**Autor:** Juan Camilo Pazos, Daniela Rodríguez, Maria Candelario, Paola Silva, Gustavo Rey.

**Universidad:** Sergio Arboleda, Octavo Semestre.

A partir de los datos obtenidos, implementará un programa de acompañamiento a intramurales próximos a finalizar su sentencia con el fin de prevenir el riesgo de reincidencia. A su vez, se busca proyectar un programa de prevención al desarrollo de comportamiento violento en niños y adolescentes.

 Niveles de ansiedad en el personal sanitario en Barranquilla y Soledad en tiempos de Covid-19.

**Autor:** Claudia Mengual.

**Universidad:** De la Costa, Décimo Semestre.

Está trabajando en un proyecto de investigación que busca describir los niveles de ansiedad del personal sanitario en Barranquilla y Soledad en tiempos de covid-19, para luego enviárselos a la Secretaría de Salud del Atlántico.

 Monografía sobre la situación actual de la etnia Emberá Chamí.

**Autor:** Laura Suancha.

**Universidad:** Simón Bolívar, Séptimo semestre.

La investigación se enfoca en la perspectiva psicológica de la práctica de la comunidad, para tener un panorama más amplio de su realidad sociocultural y psicológica.

 Proyecto de investigación: Impacto de la exposición a violencia de pareja sobre el funcionamiento neuropsicológico en menores de 6-11 años

**Autor:** Wendy Medina Sarmiento y Natalia Sarmiento Picón.

**Universidad:** De la Costa.

La investigación tiene como objetivo describir las alteraciones a nivel neuropsicológico que sufren los niños por estar expuestos a violencia de pareja.

**Al día con la Cátedra Virtual Ascofapsi:** Síntesis realizadas por estudiantes pertenecientes a la Rep Nodo Caribe.

# 1 CÁTEDRA ASCOFAPSI

## VERICUETOS Y SERENDIPIAS DE UNA POBLACIÓN CAUTIVA. INVESTIGACIÓN EN TIEMPOS DE COVID 19.

### CONFERENCISTA: NELSON MOLINA VALENCIA

En esta primera sección de la cátedra Ascofapsi que está basada en el libro “**Psicología en contextos de COVID-19, desafíos poscuarentena en Colombia**”. Para comenzar su explicación nuestro conferencista trae a la presentación una comparación del **VIH** y el **COVID 19**, en donde recalca la diferencia de estas, ya que el **VIH** se transmite por una acción directa de la persona mientras que por el contrario el **COVID-19** como tal no se transmite, sino que se contagia con una alta facilidad, incluso sin una acción directa de la persona. Con todo esto llegan nuevos desafíos a las ciencias de la salud y dentro de ellas a la psicología. El tener que responder a demandas claras como el qué se debe hacer para prevenir el contagio y el cómo atender a las personas contagiadas o que están en riesgo de contagiarse. Es aquí en donde toma importancia comprender las características del virus con relación a múltiples factores y la posibilidad de compararlo con otros virus e infecciones. Todos estos son objetivos que deben plantearse en la investigación.

Ahora bien, con todas las nuevas dinámicas y los nuevos contextos, surge una pregunta: **¿Es posible que en las actuales condiciones pueda hacerse investigación de la forma en como ya se ha aprendido a realizar, de la forma en como ya se venía planteando y posteriormente poniendo en curso? (MOLINA VALENCIA, 2020).**

Para dar respuesta a este interrogante como primera medida debemos explicar que nos quiere decir el conferencista con el nombre “**Vericuetos y serendipias**”, con respecto a vericuetos debemos aclarar que es considerado como un camino que va y viene, en donde no hay claridad, el propósito el autor determina con esta palabra es que en esta realidad cada día se van obteniendo nuevas respuestas y que con estos nuevos contextos o realidades se da cabida a nuevas preguntas y dilemas. Luego tenemos las Serendipias entendidas como “aquello que uno se encuentra y que no está buscando”.

Ya con los dos conceptos definidos es de importancia recordar lo que nuestro ponente a denominado como la tesis central de la presentación “**La investigación frente al COVID 19 desde la psicología y las ciencias sociales, como casi desde todas las disciplinas, atraviesa por caminos llenos de vericuetos que sólo podrán mapearse si incorporamos la serendipia a la disposición de pesquisa**” (MOLINA VALENCIA, 2020).

Lo que propone nuestro autor con esto es hacer una invitación a los investigadores a desprenderse de la certeza y enfrentar las incertidumbres que plantea esta nueva realidad para el contexto de la investigación, en donde surgen cada vez más preguntas y reflexiones. Con respecto a lo que nos quiere decir con **“solo podrán mapearse con respecto a la serendipia”** el conferencista quiere dejar en claro que los investigadores deberán ser capaces de incorporar a las explicaciones lo sorprendente, no como una causa o explicación del error que no permite que el investigador cumpla el objetivo, sino como aquello que nos dice que el fenómeno, la realidad que se investiga, tiene una forma diferente de desarrollarse a como el investigador la supone. Con esto lo importante es incorporar la sorpresa en la investigación, buscar, analizar, reflexionar para poder construir explicaciones en relación con estas nuevas realidades.

Ahora bien, con todas las nuevas dinámicas y los nuevos contextos, surge una pregunta:

**¿Es posible que en las actuales condiciones pueda hacerse investigación de la forma en como ya se ha aprendido a realizar, de la forma en como ya se venía planteando y posteriormente poniendo en curso? (MOLINA VALENCIA, 2020)**

Para dar respuesta a este interrogante como primera medida debemos explicar que nos quiere decir el conferencista con el nombre “Vericuetos y serendipias”, con respecto a vericuetos debemos aclarar que es considerado como un camino que va y viene, en donde no hay claridad, el propósito el autor determina con esta palabra es que en esta realidad cada día se van obteniendo nuevas respuestas y que con estos nuevos contextos o realidades se da cabida a nuevas preguntas y dilemas. Luego tenemos las Serendipias entendidas como “aquello que uno se encuentra y que no está buscando”.

Ya con los dos conceptos definidos es de importancia recordar lo que nuestro ponente a denominado como la tesis central de la presentación **“La investigación frente al COVID 19 desde la psicología y las ciencias sociales, como casi desde todas las disciplinas, atraviesa por caminos llenos de vericuetos que sólo podrán mapearse si incorporamos la serendipia a la disposición de pesquisa” (MOLINA VALENCIA, 2020)**. Lo que propone nuestro autor con esto es hacer una invitación a los investigadores a desprenderse de la certeza y enfrentar las incertidumbres que plantea esta nueva realidad para el contexto de la investigación, en donde surgen cada vez más preguntas y reflexiones. Con respecto a lo que nos quiere decir con **“solo podrán mapearse con respecto a la serendipia”** el



conferencista quiere dejar en claro que los investigadores deberán ser capaces de incorporar a las explicaciones lo sorprendente, no como una causa o explicación del error que no permite que el investigador cumpla el objetivo, sino como aquello que nos dice que el fenómeno, la realidad que se investiga, tiene una forma diferente de desarrollarse a como el investigador la supone. Con esto lo importante es incorporar la sorpresa en la investigación, buscar, analizar, reflexionar para poder construir explicaciones en relación con estas nuevas realidades.

Tomando en cuenta lo anterior, una situación que afectó notoriamente el proceso de investigación es la cuarentena y el aislamiento, puesto que al tener que cumplir estas medidas Biopolíticas, la mayoría de cronogramas de investigación se vieron afectados debido a que el acceso a pacientes, comunidades, empresas y demás se vio restringido para disminuir la rapidez de propagación del **COVID 19**. Con esto surge un nuevo cuestionamiento ¿Qué hacer con los proyectos de investigación ya planteados? Para responder esta pregunta nos basaremos en nuestro autor cuando afirma que en las investigaciones se deben realizar una serie de adaptaciones en el diseño de la metodología para dar respuesta a la pregunta, ya que el contexto de la pandemia no será corto, sino que obliga a la sociedad a acoplarse a una nueva normalidad. De manera que debemos considerar los siguientes factores: Primero, entender que “**la cuarentena**” actualmente no se lleva a cabo de manera estricta por cuestiones políticas, pero si se está presentando la necesidad de seguir en aislamiento y para disminuir los riesgos de infección, en donde los investigadores deben replantearse empíricamente respecto a esto. Segundo, el avance de la infección considerando que el pico de la pandemia va cambiando constantemente y esto influye en el cambio de conductas y comportamientos de la población. Por último, debemos ser conscientes que no estamos en un paréntesis debido a que las condiciones de vida están cambiando y el sujeto día a día debe ajustarse, por consiguiente, la psicología tiene mucho que decir con respecto al empleo de “**La nueva normalidad**”.

Así como hablamos del proceso de la investigación, también se considera importante abordar las condiciones del investigador ya que este es un sujeto inmerso en la realidad y susceptible al riesgo, es decir que se debe tener en cuenta lo siguiente. Primero, la disponibilidad del territorio puesto que los pacientes, comunidades, empresas, colegios y demás, se han visto afectadas por el virus. Segundo, distanciamiento físico, esto plantea el siguiente interrogante, **¿será posible que a la hora de aplicar las pruebas que estén inmersas en la metodología se pueda mantener el distanciamiento físico adecuado?** Como investigadores debemos

tener en cuenta todas estas condiciones. Tercero, el tiempo en el territorio y que grupos permitirán el acceso dado que todo esto estará influenciado por el avance del virus. Cuarto, las prevenciones propias que debe tener el investigador puesto que también es un sujeto que siente, que se contagia y por ende está a merced de la incertidumbre.

En conclusión, podemos decir que los investigadores se han convertido en una población cautiva ya que el trabajo de la investigación siempre se desarrolla con poblaciones susceptibles a su contexto ya sean colegios, empresas, comunidades o para simple seguimiento de los procesos. Hoy en día los investigadores se ven encerrados y cuestionados por las serendipias que surgen y por los vericuetos que se han de afrontar. Pero debemos ver esta nueva realidad como una oportunidad para Replantearnos como investigadores y adaptar la investigación a fin de que en el futuro muchos de estos dilemas puedan resolverse.

**Escrito por: VALENTINA SIERRA ROMERO**  
*(Universidad Metropolitana. 15/08/2020)*

## Bibliografía

MOLINA VALENCIA, N. (15 de AGOSTO de 2020). ASCOFAPSI-YOUTUBE . Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=X9lkekqbLXA>

# 2 *Derechos Humanos en el marco del Covid-19* *Una mirada desde la Psicología*

Ponentes: **Andrea Velandia Morales** y **Wilson López López**.



**SILBETH ARENAS CANTILLO** (*Universidad Metropolitana. 22/08/2020*).

Al inicio de la cátedra, el ponente Wilson López nos pone en contexto sobre la situación en Colombia respecto a la vulneración de los derechos humanos, mostró que está entre unos de los países con mayor índice de violación de los derechos humanos y que, no estaba concentrada en una sola parte del país, sino que, es múltiple.

Ahora bien, esta es una situación que no es nueva, López expone que **Colombia**, desde hace mucho tiempo, ha estado en una constante de **violación de DDHH**, esto relacionándose con la violencia y el conflicto armado que el país ha vivenciado, las personas perdiendo la empatía, y la muerte siendo pan de cada día. En este **2020**, a causa de la pandemia es una situación que no ha cambiado, se puede decir que, hubo una involución, lo poco que se había logrado avanzar, se perdió, puesto que, cada día las noticias reportan muertes ocasionadas por el **Covid-19**.

En la ponencia, se exponen las consecuencias biopsicosociales que han generado y podrían generar este transitorio por el confinamiento. Siendo **Colombia** un país con un historial deplorable en relación a la inequidad de la repartición de ingresos y la desigualdad social que surge a partir de esta, y debido a la pandemia, esto aumentará, el abismo entre ricos y pobres cada vez se hace más profundo; un deterioro de la salud mental, puede que muchas personas les cueste volver a integrarse en la sociedad, dado como resultados, ansiedad, depresión, entre otras afecciones; discriminación y estigmatización hacia esas personas que trajeron el virus y esto se relaciona directamente con la vulneración de los **DDHH**; además, se menciona que la deshumanización y la naturalización de la muerte irá en aumento, como lo mencionado antes, en un país donde hay una alta incidencia de la violencia, esto no ofrece buenos pronósticos.

Teniendo en cuenta lo anterior, López y Velandia ofrecen -lo que para mí fue una pregunta clave de la ponencia- “**¿cómo los psicólogos pueden aportar en procesos de acompañamiento, intervención y evolución de DDHH?** Proponen que los psicólogos debemos tener una perspectiva multidimensional de los conflictos, se debe tener en cuenta la dinámica política nacional y de cómo los medios de comunicación reportan temas de **DDHH**. Definitivamente, es necesario que como psicólogos entendamos estos temas, ya que, después del confinamiento nos esperan grandes retos.



# 3 *Derechos Humanos en el marco del Covid-19* *Una mirada desde la Psicología*

Ponentes: **Andrea Velandia Morales** y **Wilson López López**.

 **MARÍA CECILIA GARCÍA BONET** (*Universidad del Norte. 22/8/2020*).

**Colombia** se caracteriza por ser uno de los países con más **violaciones a los derechos humanos**, producidas en múltiples regiones del país. En primer lugar, para poder entender la influencia de la psicología en los derechos humanos se debe reafirmar el entramado multidimensional en que se encuentra el individuo, por lo tanto, la formación de los psicólogos debe ser multidimensional. Es decir, conocer la historia de **Colombia** en términos económicos, políticos y socioculturales a su vez de la influencia ambiental y de los medios de comunicación en los diferentes conflictos existentes para poder tener una perspectiva más amplia y situarnos en el problema. De igual manera, al entender estos factores reafirmamos al individuo como unidad biopsicosocial. Ya que, al no ser sujetos separados, sino que pertenecemos a un entramado biológico que se despliega desde el punto de vista genético hasta las relaciones en el contexto, necesitamos un conocimiento amplio acerca de las diferentes dimensiones en la que se desarrolla el ser humano. Por ejemplo, en **Colombia** un factor sociocultural como el patriarcado ha influido en gran medida a los conflictos armados que se han desarrollado a lo largo de la historia.

Por otro lado, esas dimensiones a las que pertenecemos nos acercan a entender como la pandemia ha visibilizado aún más la vulnerabilidad de los derechos humanos en Colombia. Este proceso se puede resumir en **5 puntos**. **El primero** de ellos “**Antes de la Pandemia**” nos muestra las condiciones que inciden en la probabilidad de manejar exitosamente esta crisis y posterior aislamiento social, por ejemplo, las altas tasas de desempleo, de trabajo informal, pobreza, condiciones inadecuadas en los hogares, y la alta inequidad en los recursos. **El segundo** punto “**Pandemia**” en donde encontramos que las **decisiones políticas** se han tomado sin base científica, la desarticulación entre el gobierno y las alcaldías, el recorte del presupuesto para la ciencia y la precariedad del sistema de salud regional. **Posteriormente**, en el “**Aislamiento**” en cual se podría resumir en las decisiones políticas tales como el **día sin IVA**, falta de transparencia en el manejo de la información y aumento en los índices de hospitalización y fallecimiento especialmente en estratos bajos. **Finalmente, la salida del aislamiento y nueva normalidad** se puede proyectar como un aumento en el abuso del poder y el establecimiento de nuevos protocolos de comportamiento social.

Lo mencionado anteriormente genera una serie de consecuencias biopsicosociales al estar expuestos a una crisis, **tales como aumento de la desigualdad económica, redistribución inequitativa de la riqueza, deterioro de la salud mental, incertidumbre, pérdida de control, miedo, desconfianza, discriminación, estigmatización, más permisivos al autoritarismo, baja percepción de la vulneración de los derechos humanos, deshumanización y naturalización de la muerte.** Este último aspecto se ve muy marcado en **Colombia**. Por esta razón, los psicólogos debemos **trabajar en la prevención y protección de los derechos humanos** que se han visto vulnerados, centrándose en la divulgación de investigaciones que generen conocimiento, **preparación de guías y políticas de salud mental**, a su vez centrarse en el rechazo a los aislamientos fronterizos y procesos de discriminación. Todo esto teniendo en cuenta las recomendaciones de las naciones unidas para el respeto a los **derechos humanos**.



# Colaboradores

*Camilo García; Daniela Aguilar; Karen Mendoza; Vanessa Alvear; Camila Montilla; Valentina Rodríguez; Valentina Charris; Tatiana Fontalvo; Wendy Medina; Nacira Pertuz; Laura Nova; María Rodríguez; Natalia Sarmiento; Yefry Ballestas; Valentina Sierra; Melany Espinoza; Laura Cujia; Juan Pazos; Melissa Castañeda; María Cecilia García.*

